



Vergil Chitac



Luna trecută în Parlament – MARTIE, 2018

Bine ați găsit *Luna trecută în Parlament*, buletinul informativ lunar dedicat activității mele parlamentare.

Vă doresc lectură plăcută!

Birou parlamentar:
Bd. Tomis, nr. 133, Constanța
Program audiențe:
Vineri (10:00-14:00)

0722.945.000
vergil.chitac@yahoo.com
www.vergilchitac.ro
www.facebook.com/chitac.vergil

Dragi prieteni,

Vă semnalez publicarea unui periodic pe care îl scriu pentru voi și care se numește „Luna trecută în Parlament”.

Sunt diferite activități la care particip în Parlament, de la discuția unor proiecte de legi sau a unor ordonanțe de urgență, la audierea unor miniștri sau secretari de stat în comisiile de specialitate sau a unor persoane reprezentând asociații reprezentative din domeniul public/privat. Din tot acest travaliu rezultă decizii, informații, luări de poziție pe subiecte de interes și pe care vreau să vi le împărtășesc.

Nu-mi propun să inventariez toate proiectele de legi care au venit la Parlament pentru că puteți face asta singuri, urmărind pagina de internet a Senatului. Mă voi opri însă asupra unor legi pe care le consider importante și pe care cred că trebuie să le știți. La fel cum vă voi relata și discuții de substanță care au avut loc în comisiile de specialitate în care activez respectiv: Comisia de apărare, ordine publică și siguranță națională respectiv Comisia de transporturi și energie. În fiecare caz în parte voi prezenta contextul, lucrurile esențiale și cu voia dumneavoastră, câteva considerații personale dacă voi considera necesar.

Vă invit să-l lecturați!

I. Comisia de Transporturi și Energie (COMTE) – Proiecte de lege

L 164/2018 – Proiect de lege pentru aprobarea Contractului cadru de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții (România – UE, cofinanțare pentru transport 2014-2020, semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017)

Punere în temă

În data de 6 august 2014 s-a semnat Acordul de Parteneriat între România și Comisia Europeană care stabilește strategia și prevederile referitoare la utilizarea Fondurilor Europene Structurale și de Investiții (fonduri europene nerambursabile) pentru perioada 2014-2020. România are la dispoziție aproximativ 43 de miliarde de Euro din care: pentru Politica de coeziune 22,4 miliarde, pentru Politica agricolă 19,7 miliarde și 0,44 miliarde pentru ajutorarea persoanelor defavorizate. În cadrul Acordului de Parteneriat politica se realizează prin Programele Operaționale pe domenii. Programul Operațional Infrastructura Mare axele prioritare 1 și 2, este destinat proiectelor majore de infrastructură de transport și are alocați 6,809 miliarde de Euro din care 1,702 reprezintă cofinanțarea pe care trebuie să o asigure statul român. Pentru a acoperi parțial cofinanțarea proiectelor România a solicitat Băncii Europene de Investiții un împrumut de 1 miliard de Euro. Considerând că finanțarea cerută intră în sfera atribuțiilor sale, Banca a decis aprobarea cererii prin semnarea unui Contract de Finanțare. Acest Contract de Finanțare este subiectul prezentei legi.

Obiectul legii

Proiectul de lege aprobă Contractul Cadru de Finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții semnat la Luxemburg la 18 iulie 2017 în valoare de 1 miliard de Euro pentru cofinanțarea proiectelor aferente Programului Operațional Infrastructura Mare, axele 1 și 2 respectiv proiecte majore de infrastructură de transport.

Tragerile în cadrul împrumutului se vor face pe măsura necesităților de finanțare deci nu există pericolul ca banii să nu fie folosiți pentru scopul prevăzut.

Proiectul a fost adoptat în comisie și înaintat plenului.

Considerațiuni personale

În ciuda faptului că avem surse de finanțare, ba chiar și de cofinanțare, proiectele majore de infrastructură de transport nu apar din cauza studiilor de fezabilitate și a proiectelor tehnice foarte proaste care s-au făcut prin atribuirea lor unor firme de apartament care nu aveau expertiza necesară. Pentru că licitațiile privind atribuirea contractelor de lucrări nu au conținut și proiectarea autostrăzilor, lucrările s-au blocat întrucât proiectele nu puteau fi respectate. Adică unii făceau proiectul și alții trebuiau să-l execute, adică teoretic puteam avea autostrăzi însă practic nu pentru că proiectele erau de calitate foarte slabă.

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor

Obiectul legii

În România, în prezent drumurile publice sunt administrate astfel:

- Drumurile Naționale (DN) sunt administrate de Ministerul Transporturilor direct sau prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere;
- Drumurile Județene (DJ) sunt administrate de Consiliile Județene;
- Drumurile Locale (DL) sunt administrate de Consiliile Locale.

În România sunt 103 municipii din care 1 este de rang 0 – București, 13 sunt de rang 1 iar restul sunt municipii cu mai puțin de 100.000 de locuitori care nu au posibilități de finanțare a DN și DJ. Din acest motiv putem constata că pe majoritatea drumurilor naționale și județene există discontinuități ale stării acestora între sectoarele din intravilanul municipiilor respectiv orașelor și restul porțiunilor acestor drumuri. În cele mai multe situații, sectoarele de DN și DJ aflate în administrarea consiliilor locale sunt într-o stare deplorabilă, asfaltul fiind foarte vechi cu foarte multe gropi din lipsa alocării fondurilor pentru covoare asfaltice noi.

Această propunere legislativă vrea să repare realitatea prezentată și propune ca sectoarele de DN situate în intravilanul municipiilor să fie administrate de Ministerul Transporturilor iar sectoarele de drumuri județene situate în intravilanul localităților urbane să fie administrate de Consiliile Județene operându-se, evident, modificări corespunzătoare și la finanțarea acestor instituții pentru a le putea întreține. Propunerea nu a fost adoptată de comisie (la limită) și va intra în plen cu aviz negativ

Considerațiuni personale

Motivația respingerii anume faptul că bugetul a fost aprobat și propunerea nu e fezabilă din punct de vedere al lipsei de finanțare nu poate fi acceptată mai ales că după 6 luni de la adoptare bugetul poate fi modificat

II. Senat – Proiecte de lege

L 2/2018 – Proiect de lege privind integrarea în muncă, în cadrul instituțiilor publice de la nivel local, a tinerilor dezavantajați

Obiectul legii

Proiectul de lege stabilește ca tinerilor dezavantajați (cei care și-au petrecut viața în centrele de plasament și centrele de asistență maternală) să li se acorde prioritate la angajare în instituțiile publice la nivel local, rezervându-se pentru aceștia 5% din posturile existente și bugetate din statele de organizare. Astfel tinerii dezavantajați, vor putea fi încadrați în instituțiile publice pe o perioadă determinată de 24 de luni, facilitând acumularea de experiențe și competențe care le va permite ulterior să dobândească un loc de muncă în sectorul public sau privat. **Proiectul de lege a fost adoptat și trimis la Camera Deputaților spre dezbateră care este cameră decizională**

Considerațiuni personale

Este o lege ce instituie ceea ce se numește *discriminare pozitivă* . absolut necesară cred eu, într-o societate cu din ce în ce mai mulți tineri dezavantajați și al cărei principiu de organizare ar trebui să fie, printre altele, coeziunea socială.

L 488/2017 – Proiect de lege privind modificarea și completarea art. 109 din Ordonanța nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Obiectul legii

Proiectul de lege stabilește modificarea art. 109 din Ordonanța nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice în sensul că se prevede obligativitatea purtării uniforme de către polițiștii rutieri, constatarea contravențiilor numai cu mijloace tehnice certificate, instalarea dispozitivelor destinate măsurării vitezei numai pe autovehicule ce poartă însemne distinctive. **Proiectul de lege a fost adoptat și trimis la Camera Deputaților spre dezbateră care este cameră decizională**

Considerațiuni personale

Abuzul în amendarea de către poliție a conducătorilor auto a fost subiectul a numeroase plângeri, considerându-se că situații de acest tip trebuie prevenite și nu vâdate în scopul realizării unui „plan de amenzi”. Prezentul proiect de lege este binevenit din această perspectivă pentru că previne aceste abuzuri.

L 519/2017 – Propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 53 din 2003 – Codul muncii

Obiectul legii

Propunerea legislativă vizează modificarea Codului muncii, urmărindu-se obligația angajatorului de a elibera nota de lichidare la încetarea contractului de a elibera nota de lichidare la încetarea contractului individual de muncă, precum și a obligației salariatului de a prezenta, într-un termen de 30 de zile de la încheierea contractului individual de muncă, nota de lichidare de la ultimul loc de muncă.

Propunerea rezolvă problemele ce apar atunci când unii angajatori nu eliberează note de lichidare în timp ce alți angajatori nu încheie contracte individuale de muncă în lipsa notelor de lichidare de la vechii angajatori, fapt ce reprezintă un impediment real în calea ocupării forței de muncă.

Propunerea legislativă a fost adoptată și trimisă la Camera Deputaților spre dezbateri care este camera decizională

L 519/2017 – Propunere legislativă privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing

Obiectul legii

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, în vederea asigurării protecției drepturilor conferite consumatorilor prin înlăturarea din cadrul operațiunilor de leasing și a contractelor de credit încheiate cu aceștia, a unor prevederi considerate abuzive.

Conform actualelor prevederi în cazul neachitării ratelor de leasing 3 luni consecutiv utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească în continuare ratele de leasing corespunzătoare întregii perioade contractuale. Evident că aceste prevederi sunt abuzive întrucât la expirarea termenului consumatorul a achitat contravaloarea bunului și nu s-a folosit de el, nici măcar nu este în posesia lui.

Propunerea este ca în cazul neachitării ratelor de leasing 3 luni consecutiv consumatorul să restituie bunul urmând ca din sumele datorate până la sfârșitul perioadei de leasing să se scadă valoarea obținută prin valorificarea bunului sau, după caz, valoarea bunului stabilită de un evaluator autorizat.

Modificări la Legile justiției: L 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, L 304/2004 privind organizarea judiciară, și L 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii

La sfârșitul lunii martie s-a încheiat în Parlament procedura de modificare a legilor justiției. Cumpănind pe baza raționamentelor prezentate mai jos am dat un vot de abținere:

- Legile justiției au fost adoptate în 2004 de PSD ca parte a procesului de aderare la UE. Singura condiție pe care ne-a pus-o atunci occidentul a fost ca să creăm un mecanism de funcționare a justiției care să nu interfereze cu factorul politic.
- Cu siguranță că legile justiției trebuie îmbunătățite în special pentru a ține pasul cu dinamica socială care este foarte mare, însă să nu uităm de lema de la care am plecat; factorul politic trebuie exclus din funcționarea justiției.
- Modificarea legilor justiției a fost însoțită de o promovare mediatică în care s-au spus câteva inexactități. Astfel s-a spus că „legile justiției trebuie aduse în conformitate cu deciziile Curții Constituționale” lucru inexact pentru că nu există nici o decizie a Curții care să declare neconstituțional vre-un articol din legi. O altă inexactitate care s-a afirmat a fost aceea că din cauza unor prevederi din legi avem multe condamnări la CEDO. Poate indirect pentru lucruri ce țin de durata rezonabilă a proceselor, dar asta ține de organizarea instanțelor și nu de legi.
- Legile justiției au produs îngrijorarea Comisiei Europene care l-a trimis aici pe vicepreședintele Frans Timmermans pentru a transmite punctul de vedere european. Subiectul a prilejuit un jenant ping-pong epistolar între președinții celor două camere din Parlament și președintele Juncker.
- Apreciez ca pozitivă intervenția pe legi cu scopul de a îmbunătăți pregătirea profesională a magistraților și fixa răspunderea acestora în cazul în care își exercită profesiunea cu rea credință. Toate analizele de țară la adresa României subliniază ca principal factor de risc, printre altele, calitatea și eficiența slabă a sistemului juridic